|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **1.- De la destotalización del mundo a la obsesión epistemológica por los fragmentos.** | Se habla acerca de la posmodernidad ya que aparece como una conjunción ecléctica de teorías que son conceptos que abarcan desde propuestas de nietz hasta conceptos del pragmatismo. El posmodernismo no significa que sea porque se halle después de la modernidad sino que estamos sobre la modernidad es una condición humana determinada nace en el domino del arte y es introducido en el campo filosófico hace tres décadas por Jean Lyotard con su trabajo La condición postmoderna Lyotard explica la Condición postmoderna de nuestra cultura como una emancipación de la razón y de la libertad de la influencia ejercida por los “grandes relatos”, los cuales, siendo totalitarios, resultaban nocivos para el ser humano porque buscaban una homogeneización que elimina toda diversidad y pluralidad. |
| RESEÑA:  El tema de la posmodernidad aclara que no es un periodo de tiempo que nace después de la modernidad y lo llaman “post” como termino espacial en vez de temporal y dicen que no es un tiempo en concreto ni de pensamiento ni historia sino una condición humana. Citan a Jean-Francois Lyotard por introducir el tema por primera vez de posmodernidad donde además establece que es la era del conocimiento y la información. | |
| CONCLUSIÓN: la posmodernidad es una edad de la cultura que se presenta como una reivindicación de la individualidad y local frente a lo universalidad lo que permite la liberación del individuo. La posmodernidad es la era del conocimiento y la información constituyen en medios de poder; época de desencanto y declinación de los ideales modernos. | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **2.- De los grandes relatos a las petites histoires** | La posmodernidad le hace una cierta critica a la razón narrativa que ha sido sólo una narrativa entre otras en la historia; una gran narrativa, sin duda, pero una de tantas  Habla acerca de la destotalización del mundo moderno exige eliminar la nostalgia del todo y la unidad. Como características de lo que Foucault (autor tomado en este subtitulo) ha denominado la episteme posmoderna podrían mencionarse las siguientes: deconstrucción, descentración, diseminación, discontinuidad, dispersión. Aparece una diversidad de pequeños proyectos que alientan modestas pretensiones. Aquí se insiste en el irreductible pluralismo de los juegos de lenguaje, acentuando el carácter local de todo discurso, y la imposibilidad de un comienzo absoluto en la historia de la razón. |
| RESEÑA:  El tema de la posmodernidad aclara que no es un periodo de tiempo que nace después de la modernidad y lo llaman “post” como termino espacial en vez de temporal y dicen que no es un tiempo en concreto ni de pensamiento ni historia sino una condición humana. Citan a Jean-Francois Lyotard por introducir el tema por primera vez de posmodernidad donde además establece que es la era del conocimiento y la información. | |
| CONCLUSIÓN: la posmodernidad es una edad de la cultura que se presenta como una reivindicación de la individualidad y local frente a lo universalidad lo que permite la liberación del individuo. La posmodernidad es la era del conocimiento y la información constituyen en medios de poder; época de desencanto y declinación de los ideales modernos. | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **3.- El crepúsculo del deber, la ética indolora y las 'consignas' cosméticas** | Se habla acerca del proceso de personalización como un proceso del individualismo en la cultura posmoderna el esfuerzo ya no está de moda, todo lo que supone sujeción o disciplina austera se ha desvalorizado en beneficio del culto al deseo y de su realización inmediata, como si se tratase de llevar a sus últimas consecuencias el diagnóstico de Nietzsche sobre la tendencia moderna a favorecer la “debilidad de voluntad”, es decir la anarquía de los impulsos o tendencias y, correlativamente, la pérdida de un centro de gravedad que lo jerarquiza todo: “la pluralidad y la desagregación de los impulsos, la falta de un sistema entre ellos desemboca es una “voluntad |
| RESEÑA:  se acentúa un individualismo extremo, un "proceso de personalización" que apunta la nueva ética permisiva y hedonista: el esfuerzo ya no está de moda, todo lo que supone sujeción o disciplina austera se ha desvalorizado en beneficio del culto al deseo y de su realización inmediata. nuestra cultura de la expresión, pero también nuestra ideología del bienestar estimulan la dispersión en detrimento de la concentración, lo temporal en lugar de lo voluntario, contribuyen al desmenuzamiento del Yo, a la aniquilación de los sistemas psíquicos organizados y sintéticos. | |
| CONCLUSIÓN: habla acerca de la ética indolora y la condiciones posmodernas lo que apunta a prácticas hedonistas y permisiva llamas a la posmodernidad un momento de consignas “cosméticas” los sucesos pasan no hay tabúes ni ídolos ni tragedias el saber posmoderno no es un instrumento solamente nos hace más sensibles y encuentra su razón en los inventoras más que en los expertos. | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **4.- De la Estética del Simulacro a la Incautación de lo Real** | Citan a jean baudrillard autor que utiliza el termino signo como algo que va desapareciendo la realidad contemporánea y establece que hay un mundo paralelo ya que dice que vivimos extrañamente en un mundo parecido al original según el autor. Lyotard establece las características de la posmodernidad en comparación con la modernidad. Baudrillard intuye la evolución de fin de milenio como una anticipación desesperada y nostálgica de los efectos de desrealización producidos por las tecnologías de comunicación. El momento postmoderno es, como se ve, un momento antinómico, en el que se expresa una voluntad de desmantelamiento, una obsesión epistemológica con los fragmentos o las fracturas, y el correspondiente compromiso ideológico con las minorías políticas, sexuales o lingüísticas. |
| RESEÑA: momento postmoderno” la palabra momento ha de tomarse literalmente como un parpadeo, como un “abrir y cerrar de ojos” y, por decirlo paradójicamente, como categoría fundamental de una conciencia de época, claramente posthistórica. La complejidad del momento postmoderno no es sólo una cuestión de perspectiva histórica o más bien de falta de ella–, sino que viene dada por el propio movimiento de repliegue sobre sí mismo característico de la posmodernidad (frente a los desarrollos lineales de la periodización moderna o clásica) lo que la dota de un espacio histórico informe y desestructurado donde han caído los ejes de coordenadas, a partir de los cuales se establecía el sentido y el discurso de la escena histórico-cultural de una época. | |
| CONCLUSIÓN:  habla acerca de que la modernidad y la posmodernidad sus características describiéndolo como nihilismo y escepticismo, reivindicación de lo plural y lo particular, deconstrucción, relación entre hombres y cosas cada vez más mediatizada, lo que implica una desmaterialización de la realidad y establece un término llamado signo como algo que va poco a poco comiéndose la realidad y gastándola así lo dice jean-baudrillard como un asesinato de la realidad que va desapareciendo esta misma poco a poco mediante el “signo” y enmascarando esta misma desaparición. | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **5.- Del metarelato a la Posmodernidad estética; discurso y producción** | Toma la ideología en la posmodernidad como cambios estructurales en esa sociedad y pone dos conceptos en la mesa como es la estatización "superficial" y una profunda: la primera refiere a fenómenos globales como el embellecimiento de la realidad, lo cosmético y el hedonismo como nueva matriz de la cultura y la estatización como estrategia económica; el segundo incluiría las transformaciones en el proceso productivo conducidas por la nuevas tecnologías y la constitución de la realidad por los medios de comunicación. Hay otras estatizaciones como a la epistemología y sus cambios conforme avanza el tiempo. |
| RESEÑA: la interpretación que dota de sentido a los hechos como ciencia central de la Posmodernidad, de allí que surjan como categorías fundamentales en el modo de hacer filosofía el texto y el discurso. Con Gadamer la Hermenéutica cobra un nuevo giro, ya no pretende aprehender el verdadero y único sentido del texto, sino manifestar las diversas interpretaciones del texto y las diversas formas de interpretar La Posmodernidad como ideología puede ser entendido como un síntoma de los cambios estructurales más profundos que tienen lugar en nuestra sociedad y su cultura como un todo o, dicho de otra manera, en el modo de producción | |
| CONCLUSIÓN: toma de nuevo a nietz y sus términos para hablar acerca de epistemología, toma el posmodernismo como ideología que podían ser entendidos como cambios estructurales en la sociedad retomando lo de nietz para hablar del giro estético de la epistemológia se inicia con el establecimiento de la estética como disciplina epistemológica basal, que pasa por la configuración nietzscheana del carácter estético-ficcional del conocimiento y termina en el siglo XX | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **6.- Deconstrucción de la noción de “autor”** | se habla acerca de la nocion de autor sus respectivas funciones y cualidades basándose en Michel Focault autor que hace papel de regulador de ficción papel de la época industrial y burguesa da lugar al yo individual, a la personalidad que difumina la conciencia de pertenecer a un colectivo Así, la pérdida de la experiencia colectiva modifica la noción misma de relato y con ello el sentido colectivo de la escritura, esto es, como memoria e inconsciente que se escribe refiere Michel Foucault , el autor que desde el siglo XIX venía jugando el papel de regulador de la ficción, papel característico de la era industrial y burguesa, del individualismo y de la propiedad privada, habida cuenta de las modificaciones históricas posteriores, no tuvo ya ninguna necesidad de que esta función permaneciera constante en su forma y en su complejidad. |
| RESEÑA: Para Foucault el autor es una producción cultural que mediante la experiencia de una subjetividad replegada sobre sí fragmentada da lugar al yo individual, a la personalidad que difumina la conciencia de pertenecer a un colectivo. Así, la pérdida de la experiencia colectiva modifica la noción misma de relato y con ello el sentido colectivo de la escritura, esto es, como memoria e inconsciente que se escribe. De este modo se intentará abolir al autor, así como a cualquier otra forma de institucionalización de la escritura. | |
| CONCLUSIÓN: citan y nombran a Michel Foucault un autor para hablar valga la redundancia sobre “autor” que es una producción cultural que mediante la experiencia de una subjetividad replegada sobre sí se intentará abolir al autor, así como a cualquier otra forma de institucionalización de la escritura. Por ello el discurso no será considerado más que en sus descentramientos y sus desterritorializaciones En la Posmodernidad hay dos tendencias muy marcadas y contradictorias sobre la autoría, la que la desprecia por centrarse únicamente en el texto y la que quiere explicar el texto como trasunto del autor. | |

|  |  |
| --- | --- |
| TITULO | IDEA |
| **7.- Las obras de arte como organizaciones imaginarias del mundo** | Lyotard lo usan para referirse asi los relatos y metarrelatos los discursos referentes a niveles ideológicos, sociales, políticos y científicos.  Define metarrelato basándose así en este mismo autor como una gran narración con pretensiones justificatorias y explicativas de ciertas instituciones o creencias compartidas.  relatos es de este modo el instrumento de la igualdad y de la emancipación del individuo liberado del terror de los megasistemas, de la uniformidad de lo Verdadero, del derecho a las diferencias, a los particularismos, a las multiplicidades en la esfera del saber aligerado de toda autoridad suprema, de cualquier referencia de realidad. |
| RESEÑA: el saber posmoderno, es la de la heterogeneidad y dispersión de los lenguajes al modo de Babel, de las teorías flotantes, todo lo cual no es más que una manifestación del hundimiento general fluido y plural que nos hace salir de la edad disciplinaria y amplía la continuidad democrática e individualista que dibuja la originalidad del momento posmoderno, es decir el predominio de lo individual sobre lo universal , de lo psicológico sobre lo ideológico , de la comunicación sobre la politización, de la diversidad sobre la homogeneidad, de lo permisivo sobre lo coercitivo. | |
| CONCLUSIÓN: utilizar los términos “relato”, “grandes relatos” y “metarrelato” se dirige a un mismo referente: los discursos legitimadores a nivel ideológico, social, político y científico. “Un metarrelato es, en la terminología de Lyotard, una gran narración con pretensiones justificatorias y explicativas de ciertas instituciones o creencias compartidas. Todo intento que realizar políticamente un sistema ideológico tienen en su interior el germen del totalitarismo, la determinación de la pluralidad a partir de un solo punto de vista que se impone por todos los medios posibles | |